

4 処理事例

(1) 苦情申立て事例 1 (調査をしないこととしたもの)

| | |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 苦情申立て対象機関 | 都市局建築安全課 |
| 苦情申立ての内容 | <p>10年前の山手幹線用地収用に際し、共有スロープの境界線を共有者と当時の市担当者で確認した。しかし幹線開通に際し、市担当者から立ち合いを求められ、確認した際と異なる境界線が引かれ構造物が施工されていた。</p> <p>現地立会協議を数回行い、市担当者と市委託測量士が正しい境界線へ更生手続きをすると合意に至った。合意2週間後、市担当者より連絡が入り「現況の境界線で納得するよう」求められた。</p> <p>市はその後、理屈を変え担当者を変えるも、「現況の境界線で納得しろ」の一点張りであり協議や合意を翻した市担当者の対応に納得ができない。</p> |
| 調査結果等 | <p>オンブズマンは、令和元年5月15日に申立人と面談して苦情内容を伺うとともに、提出された苦情申立書及び添付資料を拝見し、申立内容につき検討を行いました。</p> <p>まず、現在、明石市が平成31年1月に打設した境界標が、10年前の筆界確認図の添付図面のとおりにより復元されているのかを市の担当課に確認したところ、上記図面どおりによりポイントを復元しているとのことであり、この点については、申立人も了解されました。</p> <p>そのため、本件の問題点は、10年前の筆界確認図添付の図面が、当時の当事者の説明どおりにより筆界（境界線）を引いているのか、測量図面の正確性ということになりました。</p> <p>この点につき、申立人は、筆界確認当時、現場で他の共有者とともに立ち合い、筆界（境界線）は当時の共有スロープの南側の縁石から共有スロープに沿った直線であると市の担当者や測量士に説明しており、このような筆界確認の立会は、一生に数回あるかないかの体験であるから、当時のことについて記憶は鮮明であるし、市が委託する測量士であるから、申立人の説明どおりの筆界（境界線）が正確に引かれた図面が作成されているものと思ひ、筆界確認書にも署名したとのことでした。</p> <p>他方、市の担当課としては、現状では、筆界（境界線）は、筆界確認書の添付図面に記載されているとおりであると考えざるを得ず、図面どおりのポイントに境界標が打設されている以上は、それを打ち直すことはできないとのことでした。</p> <p>オンブズマンが確認したところ、市には、筆界確認時の当事者のやり取り等を記録した報告書等の資料は現存していないとのことでした。また、当時の共有スロープについては、道路の建設に合わせて一部を撤去して平成25年</p> |

| | | |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| | <p>に復旧したが、その際に境界の復元を行っておらず、復旧前の共有スロープの位置や状況が分かる写真や図面等の資料もないとのことでした。</p> <p>オンブズマンが取り扱える事項は、明石市法令遵守の推進等に関する条例（以下「条例」といいます。）により定められているところ、「調査することが相当でない特別な事情があると認めるとき」は調査しないと規定されています(条例第 54 条 1 項 5 号)。</p> <p>本件の解決には、筆界（境界線）の確定が必須だと思われませんが、さらに調査を行っても、現在提出されている資料以上のものを得ることは難しく、また、筆界が争われた場合は、調停や和解はできず、判決で確定せざるを得ないこと等に鑑みれば、オンブズマンが調査を行うことは相当でないと考えます。</p> <p>以上から、今回の申立につきましては、条例 54 条 1 項 5 号により、オンブズマンは調査を行わないことにしました。</p> <p style="text-align: right;">以上</p> | |
| 苦情申立ての受付年月日 | 2019年（令和元年）5月 7日 | 要した日数 |
| 市の機関への調査年月日 | 2019年（令和元年）5月 15日 | 9日間 |
| 調査結果通知年月日 | 2019年（令和元年）7月 30日 | 82日間 |